



7017 Русе, ул. "Студентска" №8
<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

ПРОТОКОЛ

№ 2/18.09.2015 г.

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

1. На 18.09.2015 г. от 09:00 часа в кабинет 1.330 на Русенски университет, в изпълнение на Решение №2/06.08.2015 година, при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП и Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски Университет „Ангел Кънчев“, комисия определена с горепосочената Заповед за провеждане на открита процедура за обществена поръчка проведе закрито заседание проведе за **разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.**

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: адв. Боряна Атанасова Милкова - юрист

Членове: Яна Кралева Пантелеева – главен счетоводител

доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО”

инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л отдел ИКТ в „ЦИКО”

доц. д-р инж. Румен Иванов Русев – преподавател в к-ра „ИИТ”

ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров – преподавател к-ра „КСТ”

доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов – зам. р-л кат. Телекомуникации

инж. Александър Иванов Евтимов – р-л хардуерен сектор в „ЦИКО”

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт обществени поръчки

2. На свое заседание, в т. 10 от Протокол № 1 от 04.09.2015 год., съставен от комисията за работата ѝ, Комисията взе решение, да **допусне** до по-нататъшно участие в процедурата – **до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**, поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията, поставени от Възложителя, **офертите** на следните участници:

Вх.№	ВХ№/ДАТА	Фирма -участник	участие за обособ. Позиция №
1	вх.№1/01.09.2015 г.	"ХОСТЕР" ЕООД	обособ. поз. №1, №3, №4 и №6
2	вх.№2/02.09.2015 г.	"ТИ ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	обособ. поз.№1, №4 и №5
3	вх.№3/02.09.2015 г.	"КА ЕЛ ОФИС" ООД	обособ. поз.№1, №2, №3, №4, №5, №6 и №7
5	вх.№5/03.09.2015 г.	"ГАМА/СОФИЯ" ЕООД	обособ. поз.№1, №2, №3, №4, №6 и №7
6	вх.№6/03.09.2015 г.	"ТРАНС КО 04" ЕООД	обособ. поз.№4
7	вх.№7/03.09.2015 г.	"ТЕМПУС.БГ" ЕООД	обособ. поз. №1, №3, №4 и №7
8	вх.№8/03.09.2015 г.	"САПИЕНТ" ЕООД	обособ. поз.№1, №2, №3, №4, №5 и №7
9	вх.№9/03.09.2015 г.	"СЕМИНАРИ 2000" ЕООД	обособ. поз.№1, №2; №3; №4,№5;№6 и №7



3. Въз основа на всичко изложено дотук, в настоящото заседание комисията ще извърши следните действия:
 - 3.1. Ще провери и анализира техническите предложения от плик №2 с наименование „Предложение за изпълнение на поръчката” на посочените в т.2 от протокола участници, участващи по съответните обособени позиции, за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие;
 - 3.2. При необходимост, на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, ще формулира и постави към участниците в процедурата допълнителни въпроси и искане за разяснения, както и допълнителни доказателства за данни, представени в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.
4. Комисията пристъпи към проверка на документите на допуснатите участници, съдържащи се в плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, в който се поставят документите, свързани с изпълнение на поръчката по реда на допуснатите участници, посочени в т.2 от протокола. За потвърждение на представените предложения, на Комисията са представени и адреси на интернет страници с достъпна публична информация.
5. При разглеждането и анализа на техническите предложения комисията установи следното:
 - 5.1. Комисията разгледа съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника "ХОСТЕР" ЕООД с вх.№1/01.09.2015 г. Той участва за 4 (четири) обособени позиции: **№1; №3; №4 и №6**, за които е представил четири плика с Техническа оферта попълнени по образец №14 и Техническо предложение по образец, съответно 14-1; 14-3; 14-4 и 14-6, в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

В Техническата си оферта (образец №14) участникът е направил следните предложения с кратко описание, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

 - ☞ **Срок за доставка на периодичните доставки** на заявената техника по обособени позиции: **№1; №3; №4 и №6** - до **20 (двадесет) дни**, които започват да текат от датата на потвърждаване на предложението за всяка конкретна заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
 - ☞ **Срок на валидност на офертата** - **90 (деветдесет дни)** считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.
 - ☞ За целите на договора относно подаване и изпълнение на периодичните заявки участникът е посочил лице за контакт, телефон, факс и електронна поща;
 - ☞ Посочени са гаранционни условия при работа с компютърната техника;
 - ☞ Декларира, че има на разположение наета сервизна база на територията на гр. Русе, ул. Църковна Независимост, №27, която е обвързана с ангажимент за гаранционно обслужване за доставяната от участника техника, като транспортните разходи за сервизиране и технически прегледи ще бъдат за сметка на участника за срока на гаранционно обслужване на доставеното техническо оборудване при условията и реда, разписани в договора за изпълнение.

Към техническата оферта участникът е представил подробно техническо предложение за всяка от обособените позиции за които участва, в съответствие с образците предоставени от Възложителя, с посочени в тях подробни технически параметри на предлагания продукт.

При направената проверка на **техническото предложение на участника "ХОСТЕР" ЕООД** по обособени позиции: **№1; №3; №4 и №6**, за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- 1.1. **LCD монитор M1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 1.2. **LCD монитор M2** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №1 отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

По обособена позиция № 3 „Принтери и скенери“:

- 3.1. **Монохромен лазерен принтер LP1** - не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:
☞ От представеното техническо предложение и допълнително направената от комисията справка в интернет има разминаване между твърденията на участника и информацията от официални източници в интернет относно изискването на възложителя за **наличие на интерфейс FastEthernet** за предложения принтер.
- 3.2. **Монохромен лазерен принтер LP2** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.3. **Цветен лазерен принтер - LP3** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.4. **Цветен лазерен принтер - LP4** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.5. **Лазерно монохромно многофункционално устройство MF1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.6. **Лазерно монохромно многофункционално устройство MF2** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.7. **Цветен мастиленоструен принтер IP1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.8. **Цветен скенер CS1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Поради направените в т. 3.1 от обособена позиция №3 констатации, комисията не може да направи преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и представяне на доказателства на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП.

По обособена позиция № 4 „Проектори“:

- 4.1. **Стационарен проектор P1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 4.2. **Портативен проектор P2** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 4.3. **Интерактивен проектор P3** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 4.4. **Ултра късофокусен проектор P4** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №4 отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

обособена позиция № 6 „Непрекъсваеми ТЗУ“

6.1. **Непрекъсваемо ТЗУ UPS1** - **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

6.2. **Непрекъсваемо ТЗУ UPS2** – **не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

☞ В представеното техническо предложение участникът твърди, че топологията е line-interactive. Предложеният UPS реално е с онлайн технология с двойно преобразуване, което е видно от посочения в допълнението към техническото предложение адрес: <http://powerquality.eaton.com/Products-services/Backup-Power-UPS/9SX.aspx?CX=52&cmx=231> – Характеристики.

6.3. **Непрекъсваемо ТЗУ UPS3** – **съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Поради направените в т.6.2. от обособена позиция №6 констатации, Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №6 не отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

5.2. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника **"ТИ ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** с вх.№2/02.09.2015 г. В офертата си участникът е посочил, че участва за 3 (три) обособени позиции: **№1, №4 и №5**.

При извършената проверка на **съдържанието на документите**, комисията установи следното:

5.2.1. **Участникът е представил** „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение е подготвено от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1; №14-4 и №14-5 на хартиен и електронен носител. Приложена е техническа информация и документация за тях със снимков материал.

5.2.2. **Участникът не е представил** „Техническа оферта“ по предоставения от Възложителя образец №14 за нито една от обособените позиции, за които участва, **което е в противоречие с изискването** на Възложителя, посочено в документа „Указания за подготовка на офертата“, който е неразделна част от документацията за участие, изразяващо се в следното:

☞ В Раздел III „Съдържание на офертата“, в т.7.2. от документа е посочено: В Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, се поставят следните документи:

- Техническа оферта, която се попълва по *Образец № 14*, в оригинал,
- Ако е приложимо, се прилага декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки;
- Към техническата оферта, освен на хартиен носител, се прилага „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение, се подготвя от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1 до 14-7 (в зависимост за коя обособена позиция участва)



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- ☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.1.3. от документа е посочено: „Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложенията към документацията образци (приложения)“;
- ☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.2.17 от документа е посочено: „Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, ще бъде отстранен от процедурата“.

След извършените проверка и анализ на съдържанието на документите от Плик № 2 за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, заложили в документацията за участие, и въз основа на направените в т.5.2. от протокола констатации, комисията счита, че участникът е представил оферта, която е непълна и **не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя**, поради което разглеждането на техническото предложение на участника следва да бъде преустановено.

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя офертата на **"ТИ ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, заложили в документацията за участие.

5.3. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника "КА ЕЛ ОФИС" ООД с вх.№3/02.09.2015 г. В офертата си участникът е посочил, че участва за 7 (седем) обособени позиции: №1, №2; №3; №4, №5; №6 и №7, за които е представил седем плика с Техническа оферта, попълнени по образец №14 и Техническо предложение по образец 14-1 до 14-7), на хартиен и електронен носител. Към всяка Техническа оферта участникът е приложил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки. В Техническата си оферта по съответните обособени позиции участникът е направил следните предложения с кратко описание съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- ☞ **Срок за доставка на периодичните доставки** на заявената техника - **до 20 (двадесет) дни**, които започват да текат от датата на потвърждаване на предложението за всяка конкретна заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.
- ☞ **Срок на валидност на офертата** - **90 (деветдесет дни)** считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.
- ☞ За целите на договора относно подаване и изпълнение на периодичните заявки участникът е посочил лице за контакт, телефон, факс и електронна поща;
- ☞ Посочени са гаранционни условия при работа с компютърната техника;
- ☞ Участникът е декларирал, че транспортните разходи за сервизиране и технически прегледи ще бъдат за сметка на участника за срока на гаранционно обслужване на доставеното техническо оборудване при условията и реда, разписани в договора за изпълнение; Към техническата оферта участникът е представил подробно техническо предложение за всяка от обособените позиции, за които участва, в съответствие с образците, предоставени от Възложителя, с посочени в тях подробни технически параметри на предлаганата техника. Приложена е техническа информация и документация за тях със снимков материал. При направената проверка на **техническото предложение на участника** по обособени позиции №1; №2; №3; №4; №5; №6 и №7 за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

По обособена позиция № 1 „Монитори“:



1.1. **LCD монитор M1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1.2. **LCD монитор M2 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №1 отговаря** на техническите изисквания на Възложителя.

По обособена позиция № 2 „Компютри“:

2.1. **Стационарна компютърна система A1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

2.2. **Стационарна компютърна система A2 – не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

☞ От представеното техническо предложение и допълнително направената от комисията справка в интернет има разминаване между твърденията на участника и информацията от официални източници в интернет относно **изискването на възложителя за номиналната честота на процесора**. Предложеният процесор AMD A6 7400K Dual core е с номинална честота 3,5 GHz вместо изискваната 3,9 GHz.

2.3. **Стационарна компютърна система A3 – не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

☞ От представеното техническо предложение и допълнително направената от комисията справка в интернет има разминаване между твърденията на участника и информацията от официални източници в интернет относно **изискването на възложителя за номиналната честота на процесора**. Предложеният процесор AMD A6 7400K Dual core е с номинална честота 3,5 GHz вместо изискваната 3,9 GHz.

2.4. **Стационарна компютърна система A4 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

2.5. **Стационарна компютърна система A5 – не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

☞ От представеното техническо предложение и допълнително направената от комисията справка в интернет има разминаване между твърденията на участника и информацията от официални източници в интернет относно **изискването на възложителя за дънната платка: 8xUSB 3.0**. Предложената дънна платка ASROCK X99 Extreme4 е с 6xUSB 3.0.

2.6. **Стационарна компютърна система A6 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Поради направените в т.2.2.; т.2.3. и т.2.5. от обособена позиция №2 констатации, Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №2 не отговаря** на техническите изисквания на Възложителя.

По обособена позиция № 3., Принтери и скенери“:

3.1. **Монохромен лазерен принтер LP1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.2. **Монохромен лазерен принтер LP2 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.3. **Цветен лазерен принтер - LP3 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.4. **Цветен лазерен принтер - LP4 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.



- 3.5. **Лазерно монохромно многофункционално устройство MF1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.6. **Лазерно монохромно многофункционално устройство MF2** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.7. **Цветен мастиленоструен принтер IP1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 3.8. **Цветен скенер CS1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №3 отговаря** на техническите изисквания на Възложителя.

По обособена позиция № 4 „Пректори“:

- 4.1. **Стационарен пректор P1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 4.2. **Портативен пректор P2** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- 4.3. **Интерактивен пректор P3** - не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:
- ☞ В техническото предложение е посочен модел Optoma W310USTi. Извършената от комисията проверка не може да потвърди категорично **съществуването на оферирания от участника модел Optoma W310USTi**. В офертата няма представени доказателства за съществуването на такъв модел; не е представена и брошура или техническа спецификация.
- 4.4. **Ултра късофокусен пректор P4** - не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:
- ☞ В техническото предложение е посочен модел Optoma W310USTi. Извършената от комисията проверка не може да потвърди категорично **съществуването на оферирания от участника модел Optoma W310USTi**. В офертата няма представени доказателства за съществуването на такъв модел; не е представена и брошура или техническа спецификация.

Поради направените в т.4.3 и 4.4. от обособена позиция №4 констатации, комисията не може да направи преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и представяне на доказателства на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП.

По обособена позиция № 5 „Сървъри“:

- 5.1. **Сървър S1** – не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:
- ☞ От направеното техническо предложение не става ясно кой е точният модел на оферирания RAID контролер;
 - ☞ Участникът не е описал ясно окомплектоването на предложения RAID контролер с батерия/суперкондензатор и не е посочил продуктивния ѝ номер.
- 5.2. **Сървър S2** – не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:



- ☞ От направеното техническо предложение не става ясно кой е точният модел на оферирания RAID контролер;
- ☞ Участникът не е описал ясно окомплектоването на предложения RAID контролер с батерия/суперкондензатор и не е посочил продуктивния ѝ номер.
- ☞ От направеното техническо предложение не става ясно как би се изпълнило изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0 при инсталиране на предложения от участника RAID контролер.

5.3. Сървър S3 – не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:

- ☞ Участникът не е описал ясно окомплектоването на предложения RAID контролер с батерия/суперкондензатор и не е посочил продуктивния ѝ номер.
- ☞ От направеното техническо предложение не става ясно как би се изпълнило изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0 при инсталиране на предложения от участника RAID контролер.
- ☞ От направеното техническо предложение не става ясен точният модел на дънната платка на предложения сървър и окомплектовката му.

5.4. Сървър S4 – не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:

- ☞ Участникът не е описал ясно окомплектоването на предложения RAID контролер с батерия/суперкондензатор и не е посочил продуктивния ѝ номер.
- ☞ От направеното техническо предложение не става ясен точният модел на дънната платка на предложения сървър и окомплектовката му.
- ☞ От направеното техническо предложение не става ясно какъв е броят на оферираните процесори.
- ☞ От направеното техническо предложение не става ясно как се изпълнява изискването на Възложителя за Сървър S4 с Front panel: VGA, 3xUSB 2.0, 8 hot-swap hdd bays.

Поради направените в т.5.1, 5.2, 5.3 и 5.4. от обособена позиция №5 констатации, комисията не може да направи преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и представяне на доказателства на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП.

По обособена позиция № 6 „Непрекъсваеми ТЗУ“:

6.1. Непрекъсваемо ТЗУ UPS1 – съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

6.2. Непрекъсваемо ТЗУ UPS2 – не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- ☞ В представеното техническо предложение участникът твърди, че топологията е **line-interactive**. Предложеният UPS реално е с онлайн технология с двойно преобразуване, което е видно от приложената към техническото предложение брошура.

6.3. Непрекъсваемо ТЗУ UPS3 – съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Поради направените в т. 6.2. от обособена позиция №6 констатации, Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №6 не съответства на техническите изисквания на Възложителя.

По обособена позиция № 7 „Гъч скрийн системи“:



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

7.1. **Тъч скрийн система All in One TS1** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

7.2. **Тъч скрийн маса TS2** - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията счита, че техническото предложение на участника по **обособена позиция №7 съответства** на техническите изисквания на Възложителя.

5.4. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик №2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника **"ГАМА/СОФИЯ" ЕООД** с вх.№5/03.09.2015. Участникът участва за 6 (шест) обособени позиции: **№1, №2; №3; №4; №6 и №7**, за които е представил шест плика с Техническа оферта попълнени по образец №14 и Техническо предложение по съответните образци предоставени от Възложителя, в съответствие с изискванията посочени в документацията. Към всяка Техническа оферта участникът е приложил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки. В Техническата си оферта по съответните обособени позиции участникът е направил следните предложения с кратко описание съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

☞ **Срок за доставка на периодичните доставки** на заявената техника - до **20 (двадесет) дни**, които започват да текат от датата на потвърждаване на предложението за всяка конкретна заявка от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

☞ **Срок на валидност на офертата** - **90 (деветдесет дни)** считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

☞ За целите на договора относно подаване и изпълнение на периодичните заявки участникът е посочил лице за контакт, телефон, факс и електронна поща;

☞ Посочени са гаранционни условия при работа с компютърната техника;

☞ Декларира, че има на разположение наета сервизна база на територията на гр. София, ул. Тинтява, №13, която е обвързана с ангажимент за гаранционно обслужване за доставяната от нас техника, като транспортните разходи за сервизиране и технически прегледи ще бъдат за сметка на участника за срока на гаранционно обслужване на доставеното техническо оборудване при условията и реда, разписани в договора за изпълнение.

Към техническата оферта участникът е представил подробно техническо предложение за всяка от обособените позиции за които участва, в съответствие с образците предоставени от Възложителя с посочени в тях подробни технически параметри на предлаганата техника, както и приложена допълнителна техническа информация.

При направената проверка на **техническото предложение на участника** по обособени позиции **№1, №2; №3; №4; №6 и №7** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи:**

По обособена позиция №1 „Монитори“:

1.1. **LCD монитор M1** – съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

1.2. **LCD монитор M2** - не се потвърждава съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:

☞ От направеното техническо предложение не става ясно **че мониторът е окомплектован с преходник HDMI към DVI-D**, поради което комисията не може да направи преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

документацията за участие и приема да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и представяне на доказателства на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП.

По обособена позиция № 2 „Компютри“:

2.1. **Стационарна компютърна система А1 – не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:

☞ за процесора не е посочен **точен продуктов номер и линк** към спецификацията му в сайта на производителя

2.2. **Стационарна компютърна система А2 – не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:

☞ за процесора не е посочен **точен продуктов номер и линк** към спецификацията му в сайта на производителя

2.3. **Стационарна компютърна система А3 - не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:

☞ за процесора не е посочен **точен продуктов номер и линк** към спецификацията му в сайта на производителя

2.4. **Стационарна компютърна система А4 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

2.5. **Стационарна компютърна система А5 – не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следните причини:

☞ От представеното техническо предложение и допълнително направената от комисията справка в интернет има разминаване между твърденията на участника и информацията от официални източници в интернет относно **изискването на възложителя за дънната платка: 8xUSB 3.0**. Предложената дънна платка ASRock EPC612D8 е с 4xUSB 3.0.

2.6. **Стационарна компютърна система А6 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Поради направените за т.2.1; т.2.2. и т.2.3. от обособена позиция №2 констатации, комисията не може да направи преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и представяне на доказателства на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП.

По обособена позиция № 3, Принтери и скенери“:

3.1. **Монохромен лазерен принтер LP1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.2. **Монохромен лазерен принтер LP2 – не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:

☞ Изискваният от Възложителя Fast Ethernet интерфейс в предложения модел принтер е опция, като не е ясно дали той е включен в техническото предложение.

3.3. **Цветен лазерен принтер - LP3 – не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

☞ Изискваният от Възложителя Fast Ethernet интерфейс в предложения модел принтер е опция, като не е ясно дали той е включен в техническото предложение.

3.4. **Цветен лазерен принтер - LP4 – не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:

☞ Изискваният от Възложителя Fast Ethernet интерфейс в предложения модел принтер е опция, като не е ясно дали той е включен в техническото предложение.

3.5. **Лазерно монохромно многофункционално устройство MF1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.6. **Лазерно монохромно многофункционално устройство MF2 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.7. **Цветен мастиленоструен принтер IP1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

3.8. **Цветен скенер CS1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Поради направените за т.3.2; т.3.3. и т.3.4. от обособена позиция №3 констатации, комисията не може да направи преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и представяне на доказателства на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП.

По обособена позиция № 4 „Пректори“:

4.1. **Стационарен проектор P1 - не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:

☞ От предложението не става ясно дали **окомплектоването** на предложения от участника модел е **с преходник HDMI към DVI**.

4.2. **Портативен проектор P2 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

4.3. **Интерактивен проектор P3 - не се потвърждава съответствие** с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, поради следната причина:

☞ От предложението не става ясно дали предложеният от участника модел е окомплектоването с модул за функция интерактивна дъска.

4.4. **Ултра късофокусен проектор P4 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Поради направените за т.4.1 и т.4.3. от обособена позиция №4 констатации, комисията не може да направи преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и приема да изпрати до участника искане за представяне на допълнителни разяснения и представяне на доказателства на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП.

По обособена позиция № 6 „Непрекъсваеми ТЗУ“:

6.1. **Непрекъсваемо ТЗУ UPS1 - съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

6.2. Непрекъсваемо ТЗУ UPS2 - не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Възложителят изисква топология line-interactive, а предложеният UPS е с онлайн технология с двойно преобразуване, което е видно от посочения в допълнението към техническото предложение адрес: <http://www.gtec-power.eu/en/ups/ap-160n-on-line-double-conversion-ups>

6.3. Непрекъсваемо ТЗУ UPS3 - не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Възложителят изисква USB интерфейс за мениджмънт, а предложеният UPS няма такъв интерфейс, което е видно от приложената към техническото предложение брошура.

Поради направените в т.6.2, и 6.3. от обособена позиция №6 констатации, Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №6 не отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

По обособена позиция № 7 „Тъч скрийн системи“:

7.1. Тъч скрийн система All in One TS1- съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

7.2. Тъч скрийн маса TS2 - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №7 отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

5.5. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника "ТРАНС КО 04" ЕООД с вх. №6/03.09.2015 г. Участникът е посочил, че участва за обособена позиция №4 за която е представил един плик с Техническа оферта попълнена по образец №14 и Техническо предложение по съответния образец, предоставен от Възложителя, в съответствие с изискванията посочени в документацията, които е подписани от лице с представителна власт. В Техническата си оферта участникът е направил следните предложения с кратко описание съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

Срок за доставка на периодичните доставки на заявената техника - до **20 (двадесет) дни**, които започват да текат от датата на потвърждаване на предложението за всяка конкретна заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Срок на валидност на офертата - **90 (деветдесет дни)** считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

За целите на договора относно подаване и изпълнение на периодичните заявки участникът е посочил лице за контакт, телефон, факс и електронна поща;

Посочени са гаранционни условия при работа с компютърната техника;

Декларира, че има на разположение наета сервизна база на територията на гр. Русе, ул. Ангел Кънчев, №38, която е обвързана с ангажимент за гаранционно обслужване за доставяната от нас техника, като транспортните разходи за сервизиране и технически прегледи ще бъдат за сметка на участника за срока на гаранционно обслужване на доставеното техническо оборудване при условията и реда, разписани в договора за изпълнение.

Към техническата оферта участникът е представил подробно техническо предложение за обособена позиция №4, в съответствие с образец №14-4 предоставен от Възложителя с посочени подробни технически параметри на предлаганата техника.

При направената проверка на **техническото предложение на участника по обособена позиция №4** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**



По обособена позиция № 4 „Проектори“:

4.1 Стационарен проектор P1 - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

4.2 Портативен проектор P2 - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

4.3 Интерактивен проектор P3 - съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

4.4 Ултра късофокусен проектор P4 - не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

☞ Възложителят изисква контраст 1:12 000. Предложеният късофокусен проектор е с контраст 1:10 000, видно от техническото предложение и от посочения в него линк.

Поради направените в т.4.4. от обособена позиция №4 констатации, Комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция №4 не отговаря на техническите изисквания на Възложителя.

5.6. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника "ТЕМПУС.БГ" ЕООД с вх. №7/03.09.2015 г. В офертата си участникът е посочил, че участва за 4 (четири) обособени позиции №1; №3; №4и №7.

При извършената проверка на **съдържанието на документите**, комисията установи следното:

5.6.1. Участникът е представил „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение, е подготвено от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1; №14-3; №14-4 и №14-7 на хартиен и електронен носител. Приложена е техническа информация и документация за тях със снимков материал.

5.6.2. Участникът не е представил „Техническа оферта“ по предоставения от Възложителя (образец №14) за нито една от обособените позиции, за които участва, **което в противоречие с изискването** на Възложителя, посочено в документа „Указания за подготовка на офертата“, който е неразделна част от документацията за участие и се изразява в следното:

☞ В Раздел III „Съдържание на офертата“, в т.7.2. от документа е посочено: В Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, се поставят следните документи:

- Техническа оферта, която се попълва по *Образец № 14*, в оригинал,
- Ако е приложимо, се прилага декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки;
- Към техническата оферта, освен на хартиен носител, се прилага „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение, се подготвя от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1 до 14-7 (*в зависимост за коя обособена позиция участва*)

☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.1.3. от документа е посочено: „Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци (приложения)“;

☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.2.17 от документа е посочено: „Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, ще бъде отстранен от процедурата“.



След извършените проверка и анализ на **съдържанието на документите от Плик № 2** за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, заложили в документацията за участие, и въз основа на направените в т.5.6. от протокола констатации комисията счита, че участникът е представил оферта, **която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя**, поради което разглеждането на техническото предложение на участника следва да бъде преустановено.

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя офертата на **"ТЕМПУС.БГ" ЕООД** да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, заложили в документацията за участие.

5.7. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника "САПИЕНТ" ЕООД с вх.№8/03.09.2015 г., В офертата си участникът е посочил, че участва за 6 (шест) обособени позиции: №1; №2; №3; №4; №5 и №7.

При извършената проверка на **съдържанието на документите**, комисията установи следното:

5.7.1. Участникът е представил „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение, е подготвено от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1; №14-2; №14-3; №14-4; №14-5 и №14-7 на хартиен и електронен носител. Приложена е техническа информация и документация за тях със снимков материал.

5.7.2. Участникът не е представил „Техническа оферта“ по предоставения от Възложителя (образец №14) за нито една от обособените позиции, за които участва, **косто в противоречие с изискването** на Възложителя, посочено в документа „Указания за подготовка на офертата“, който е неразделна част от документацията за участие и се изразява в следното:

☞ В Раздел III „Съдържание на офертата“, в т.7.2. от документа е посочено: В Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, се поставят следните документи:

- Техническа оферта, която се попълва по *Образец № 14*, в оригинал,
- Ако е приложимо, се прилага декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки;
- Към техническата оферта, освен на хартиен носител, се прилага „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение, се подготвя от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1 до 14-7 (в зависимост за коя обособена позиция участва)

☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.1.3. от документа е посочено: „Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци (приложения)“;

☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.2.17 от документа е посочено: „Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, ще бъде отстранен от процедурата“.

След извършените проверка и анализ на **съдържанието на документите от Плик № 2** за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, заложили в документацията за участие, и въз основа на направените в т.5.7. от протокола констатации



комисията счита, че участникът е представил оферта, **която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя**, поради което разглеждането на техническото предложение на участника следва да бъде преустановено.

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя офертата на **"САПИЕНТ" ЕООД** да бъде **отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя**, заложи в документацията за участие.

5.8. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите от Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника "СЕМИНАРИ 2000" ЕООД с вх.№9/03.09.2015 г., В офертата си участникът е посочил, че участва за 7 (седем) обособени позиции: №1; №2; №3; №4; №5; №6 и №7.

При извършената проверка на **съдържанието на документите**, комисията установи следното:

5.8.1. Участникът е представил „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение, е подготвено от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1; №14-2; №14-3; №14-4; №14-5 и №14-7 на хартиен и електронен носител. Приложена е техническа информация и документация за тях със снимков материал.

☞ **Участникът не е представил „Техническа оферта“** по предоставения от Възложителя (образец №14) за нито една от обособените позиции, за които участва, **което в противоречие с изискването** на Възложителя, посочено в документа „Указания за подготовка на офертата“, който е неразделна част от документацията за участие и се изразява в следното:

В Раздел III „Съдържание на офертата“, в т.7.2. от документа е посочено: В Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, се поставят следните документи:

- Техническа оферта, която се попълва по *Образец № 14*, в оригинал,
- Ако е приложимо, се прилага декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществени поръчки;
- Към техническата оферта, освен на хартиен носител, се прилага „Техническо предложение“ – таблица файл excel, изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение, се подготвя от участника отделно за всяка обособена позиция, за която участва, съответно по образец №14-1 до 14-7 (*в зависимост за коя обособена позиция участва*)

☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.1.3. от документа е посочено: „*Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци (приложения)*“;

☞ В Раздел I „Условия за валидност на офертата“, в т.2.17 от документа е посочено: „*Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, ще бъде отстранен от процедурата*“.

След извършените проверка и анализ на **съдържанието на документите от Плик № 2** за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, заложи в документацията за участие, и въз основа на направените в т.5.8. от протокола констатации комисията счита, че участникът е представил оферта, **която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя**, поради което разглеждането на техническото предложение на участника следва да бъде преустановено.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя офертата на **"СЕМИНАРИ 2000" ЕООД** да бъде отстранена от процедурата, като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

6. С оглед на всичко изложено дотук, Комисията взе следното решение:

На основание чл. 68, ал. 11 ЗОП да постави към участниците в процедурата Искане за допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите, съдържащи се в плик №2 в срок до 17.00 часа на 30.09.2015 г, както следва:

6.1. До „ХОСТЕР“ ЕООД:

За подпозиция 3.1. Монохромен лазерен принтер LP1 да представи доказателства, че предложеният от участника модел изпълнява изискването на възложителя за интерфейс fast ethernet.

6.2. До „КА ЕЛ ОФИС“ ООД:

- 1) За подпозиция 4.3. Интерактивен проектор P3 и за подпозиция 4.4. Интерактивен проектор P4 да докаже съществуването на оферирания от него модел Optoma W310USTi и да приложи техническата му спецификация.
- 2) За подпозиции 5.1 Сървър S1 и 5.2 Сървър S2 да посочи модела на оферирания RAID контролер.
- 3) За подпозиции 5.1 Сървър S1, 5.2 Сървър S2, 5.3 Сървър S3 и 5.4 Сървър S4 да потвърди окомплектоването на предложения RAID контролер с батерия/суперкондензатор и да посочи продуктовия ѝ номер.
- 4) За подпозиции 5.2 Сървър S2 и 5.3 Сървър S3 да посочи как се изпълнява изискването на Възложителя за свободен слот 1x PCI-E ver 3.0 при инсталиране на предложения от участника RAID (PCI-e 3.0) контролер.
- 5) За подпозиции 5.3 Сървър S3 и 5.4 Сървър S4 да посочи точните модели на дънните им платки и окомплектовките им.
- 6) За подпозиция 5.4 Сървър S4 да посочи броя на оферираните процесори.
- 7) За подпозиция 5.4 Сървър S4 да посочете как се изпълнява изискването на Възложителя за Front panel : VGA, 3xUSB 2.0, 8 hot-swap hdd bays.

6.3. До „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД:

- 1) За подпозиция 1.1. LCD монитор M1 да потвърди окомплектоването на предложения от участника модел с преходник HDMI към DVI-D.
- 2) За подпозиции: 2.1. Стационарна компютърна система A1, 2.2. Стационарна компютърна система A2 и 2.3. Стационарна компютърна система A3 - за процесорите им да посочи точен продуктов номер и линк към спецификация на производителя.
- 3) За подпозиции 3.2 Монохромен лазерен принтер LP2, 3.3 Цветен лазерен принтер LP3 и 3.4 Цветен лазерен принтер LP4 да посочи как се изпълнява изискването на Възложителя за наличие на fast Ethernet интерфейс.
- 4) За подпозиция 4.1. Стационарен проектор P1 да потвърди окомплектоването на предложения от участника модел с преходник HDMI към DVI.
- 5) За подпозиция 4.3. Интерактивен проектор P3 да потвърди окомплектоването на предложения от него модел с модул за функция интерактивна дъска и да посочи продуктовия номер и модел на модула.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

7. Комисията взе решение да проведе следващото си заседание след изтичане на срока за представяне от страна на участниците изисканите на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП допълнителни данни относно техническите предложения, намиращи се в плик №2. В това заседание комисията:
- 7.1. Ще провери и анализира представените от участниците на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП допълнителни данни относно техническите предложения, намиращи се в плик №2;
- 7.2. Ще вземе решение за допускане на участниците, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията, до отваряне на плик №3 с ценовите предложения;
- 7.3. Ще предложи на Възложителя, на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, за отстраняване на участниците, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.
- 7.4. Ще определи датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти и на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП.
8. След като членовете на Комисията констатираха обстоятелството, че са изпълнили задълженията си, Комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията:/адв. Боряна Атанасова Милкова/

Членове:

- 1...../Яна Кралева Пантелеева/
- 2...../доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов/
- 3...../инж. Николай Тодоров Кабаиванов/
- 4...../доц. д-р инж. Румен Иванов Русев/
- 5...../ас. инж. Румен Кънчев Кожухаров/
- 6...../доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов/
- 7...../инж. Александър Иванов Евтимов/
- 8...../Стефка Стоянова Станчева/